

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 2430 DEL 09/05/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 37 DEL 11/05/2018**

**Verbale della 1° adunanza**

Il giorno 22/06/2018, alle ore 11 presso l'Aula "Biblioteca" del Dipartimento di Scienze Biomediche e Neuromorie (DIBINEM) dell'Università di Bologna sita Ospedale Bellaria, Pad G, primo piano in Via Altura, 3, 40139 Bologna, si riunisce in prima adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Biomediche e Neuromorie (DIBINEM) – Settore concorsuale 06/D6 Neurologia - SSD MED/26 Neurologia.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 3258 del 12/06/2018:

Componente: Prof. Pietro Cortelli – Professore I° Fascia dell'Università di Bologna;

Componente: Prof. Rocco Liguori – Professore II° Fascia dell'Università di Bologna;

Componente: Dott./ssa Giulia Pierangeli – Ricercatore presso l'Università di Bologna

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Pietro Cortelli mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Dott.ssa Giulia Pierangeli.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 2430 del 09/05/2018. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 37 del 11/05/2018, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua Italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua Inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua Inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.



La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 23 Luglio alle ore 11 presso l'Aula "Biblioteca" del Dipartimento di Scienze Biomediche e Neuromorie (DIBINEM) dell'Università di Bologna sita Ospedale Bellaria, Pad G, primo piano in Via Altura, 3, 40139 Bologna per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 23 Luglio alle ore 12 presso l'Aula "Biblioteca" del Dipartimento di Scienze Biomediche e Neuromorie (DIBINEM) dell'Università di Bologna sita Ospedale Bellaria, Pad G, primo piano in Via Altura, 3, 40139 Bologna e ne dà comunicazione agli Uffici.

Alle ore 12:30 la seduta viene tolta.

Bologna, 22 Giugno 2018

PRESIDENTE

Prof.

Pietro Cortelli



COMPONENTE

Prof.

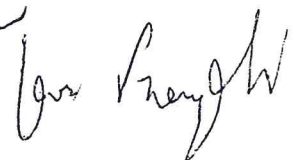
Rocco Liguori



COMPONENTE/SEGRETARIO

Dott./ssa

Giulia Pierangeli



ALLEGATO 1)  
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011**  
**e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Biomediche e Neuromorie (DIBINEM)– Settore concorsuale 06/D6 Neurologia - SSD MED/26 Neurologia, composta da

PRESIDENTE: Prof Pietro Cortelli – Professore I° Fascia presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE: Prof Rocco Liguori – Professore II° Fascia presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Dott.ssa Giulia Pierangeli – ricercatore a tempo indeterminato presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 70/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

**Valutazione dei titoli e del curriculum max 50/100**

<b>1</b>	Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero		max punti 6
	Non congruente	punti 0	
	Congruente	punti 3	
	Congruente e internazionale	punti 6	
<b>2</b>	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		max punti 10
	attività didattica integrativa	punti 2	
	attività didattica con titolarità di corsi del SSD MED/26 (1 punto/anno)	max punti 8	
<b>3</b>	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		max punti 6
	per attività svolta in qualificate strutture di ricerca nazionali (0,5 punto/6 mesi)	max punti 3	
	per attività svolta in qualificate strutture di ricerca internazionali (1 punti/6 mesi)	max punti 3	
<b>4</b>	documentata attività in campo clinico relativamente al settore concorsuali nei quali sono richiesti tali specifiche competenze		max punti 4
<b>5</b>	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi		max punti 10
	Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali (1 punto/gruppo)	max punti 4	
	Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali internazionali (1,5 punti/gruppo)	max punti 6	
<b>6</b>	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali e organizzazione degli		max punti 10

	stessi	
	relazione orale a congressi o seminari nazionali (punti 0,5/relazione)	max punti 2
	relazione orale a congressi o seminari internazionali (punti 1/relazione)	max punti 4
	organizzazione di congressi nazionali o internazionali (punti 1 per congresso nazionale; punti 2 per congresso internazionale)	max punti 4
7	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 4
	premi e riconoscimenti nazionali (0,5 punti/premio)	punti 1
	premi e riconoscimenti internazionali (1 punto/premio)	punti 3

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

### Valutazione della produzione scientifica max 50/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 20. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 20 consentite, la Commissione valuta le prime 20 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

### Valutazione dell'attività scientifica complessiva (max punti 14)

La Commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. La Commissione valuta altresì la sua attinenza al profilo indicato nel bando e la sua diffusione internazionale secondo parametri internazionalmente riconosciuti.

- fino a punti 4 per la continuità dell'attività scientifica;
- fino a punti 4 per l'attinenza della produzione scientifica alle tematiche del Settore
- fino a punti 6 per l'impatto della produzione scientifica, misurata attraverso l'indice di Hirsch misurato con Scopus

### Valutazione delle pubblicazioni (max punti 36)

La Commissione valuterà le pubblicazioni scelte dal candidato (max punti 1,8 /pubblicazione) secondo i seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica fino a un max di punti 0,5;
- b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica fino ad un max di punti 1 secondo le seguenti categorie: punti 0 con IF (JCR 2016) minore o uguale a 1;  
punti 0,5 con IF (JCR 2016) maggiore di 1 e minore o uguale a 4;  
punti 1 con IF (JCR 2016) maggiore di 4
- c) determinazione analitica, anche in base a criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: punti 0,3 se il candidato è primo o ultimo autore

f) pertinenza del lavoro alle tematiche del SSD MED/26: la somma dei punteggi totalizzati da ciascuna pubblicazione nei punti a), b) e c) verrà pesata in base al grado di pertinenza del lavoro alle tematiche del SSD MED/26 per un fattore variabile tra 0 e 1 (0 = nessuna pertinenza; 0,25=scarsa pertinenza; 0,5=parziale pertinenza; 1=completa pertinenza).

PRESIDENTE	Prof.	Pietro Cortelli	
COMPONENTE	Prof.	Rocco Liguori	
COMPONENTE/SEGRETARIO	Dott./ssa	Giulia Pierangeli	